

Name, Vorname	Punkte	Note	Punkte 29.01.	Note
01. Pamela Popova <pamela_09@abv.bg>	n.e.	nicht erschienen	32/100	nicht ausreichend
02. Steliana Murdzheva <stel_mu@abv.bg>	0/100	nicht ausreichend	20/100	nicht ausreichend
03. Ekaterina Rosenova Dudovska <ekaterina.dudovska@web.de>	99/100	sehr gut	0	--
04. Ivelina Petkova Slavova <ivelina93@abv.bg>	0/100	nicht ausreichend	19/100	nicht ausreichend
05. Polina Petrova Petrova <polina.petrova1994@gmail.com>	58/100	befriedigend	0	--
06. Boryana Milenova Petrova <boryana.petrovaa@abv.bg>	57/100	befriedigend	0	--
07. Petya Stoyanova Ivanova <pettinnka@abv.bg>	35/100	nicht ausreichend	11/100	nicht ausreichend
08. Kiril Gabriel Ilievski <kiksana_10@abv.bg>	1/100	nicht ausreichend	2/100	nicht ausreichend
09. Petyo Stoyanov Ivanov <p_e_t_y_o@abv.bg>	n.e.	nicht erschienen	n.e.	nicht erschienen
10. Radina Radkova Ivanova <r.ivanova@windowslive.com>	n.e.	nicht erschienen	n.e.	nicht erschienen
11. Pavleta Ilkova Pavlova <pavl3ta@abv.bg>	22/100	nicht ausreichend	31/100	nicht ausreichend
12. Staiko Dimitrov Dimitrov <staiko.dimitrov@gmail.com>	n.e.	nicht erschienen	2/100	nicht ausreichend
13. Anna Borisova Stoyanova <anie.stoyanowa@abv.bg>	n.e.	nicht erschienen	5/100	nicht ausreichend
14. Boris Sevdalinov Gergov <borisgergov@abv.bg>	7/100	nicht ausreichend	53/100	befriedigend

Notenskala

Übersicht zur Prüfungsbewertung

Note	Beschreibung	Note	Prozent
5.5 bis 6.0 = sehr gut	eine hervorragende Leistung	5.5 bis 6 = sehr gut	85-100 %
		4.5 bis 5 = gut	69-84 %
4.5 bis 5.0 = gut	eine Leistung, die erheblich über den durchschnittlichen Anforderungen liegt	3.5 bis 4 = befriedigend	53-68 %
		3 = ausreichend	45-52 %
3.5 bis 4.0 = befriedigend	eine Leistung, die durchschnittlichen Anforderungen entspricht	2 = nicht ausreichend	unter 45 %
2.5 bis 3.0 = ausreichend	eine Leistung, die trotz Mängel noch den Anforderungen genügt		
2 = nicht ausreichend	eine Leistung, die wegen erheblicher Mängel den Anforderungen nicht mehr genügt		